

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний авіаційний університет</b>
Освітня програма	<b>49883 Професійна освіта</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.04.2022 р.

Справа № 1883/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Лузік Ельвіра Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний авіаційний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>49883</b>
Назва ОП	<b>Професійна освіта</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>015 Професійна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

На основі інформації, наведеної у відомостях про самооцінювання та здобутої під час виїзної експертизи можна зробити висновок, що цілі ОНП, в основному, узгоджуються з місією та стратегією ЗВО. Однак, у перспективах розвитку університету до 2030 року не відображено можливості для подальшого вдосконалення спеціальності Професійна освіта, в межах якої існує ОНП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В цілому відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В цілому відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В цілому відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

#### Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В цілому відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими

## **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз документів ЗВО та звіту ЕГ дозволив зробити висновок про наявність декількох недоліків, серед яких найбільш суттєвими є такі: 1) Невідповідність описів компетентностей, які забезпечують ОК, в робочих програмах дисциплін, компетентностям, які закладені в основу ОНП. Це зауваження є вірним майже для усіх ОК (1.4.2, 1.4.1, 1.3.5, 1.3.4, 1.2.1, 1.1.2, 1.3.1 та ін.) та не стосується лише декількох дисциплін (ОК 1.3.2 та 1.3.3., наприклад). Так, ОК1.3.5. містить опис компетентностей, які відсутні в ОНП, та названі таким чином - ціннісно-сміслово, технологічна, рефлексивна та ін. ОК 1.1.3 містить такий перелік компетентностей загальнонаукові, інструментальні, загально-професійні та спеціалізовано-професійні. В ОК 1.3.4 компетентності сформульовані в інших термінах, ніж в програмі. Складається загальне враження, що робочі програми дисциплін готували або з орієнтиром на інші варіанти ОНП, або взагалі формували незалежно від змісту ОНП, що акредитується. 2) Матриця відповідності, наведена в СО не дозволяє з'ясувати які ПРН забезпечуються певними ОК, оскільки формулювання результатів навчання, наведених в робочих програмах дисциплін, відрізняються від формулювань ОНП та СО. Крім того, нумерація ПРН в ОНП не є відповідною навіть всередині одного документу. Так, у розділі Програмні результати навчання в ОНП використовується розподіл на 7.1, 7.2, 7.3 та 7.4 (знання, уміння, комунікація, автономія і відповідальність), для яких нумерація ПРН починається та закінчується у межах пункту (7.1 та 7.4) або є наскрізною (з п.7.2 до п.7.3, причому не усі уміння пронумеровані). Однак у матриці відповідності ПРН та ОК (стор.22 ОНП) ПРН мають нумерацію наскрізну з ПРН01 до ПРН20, яка не співпадає або незрозумілим чином пов'язана з попереднім текстом. Висновки ЕГ є коректними та підтверджуються повністю. Звертає на себе увагу, що ЗВО у відповіді до звіту ЕГ не наводить пояснення такого стану речей та демонструє нерозуміння сутності зауважень. Наприклад, необхідність чіткого визначення програмних результатів навчання із застосуванням відповідних дескрипторів, за якими можна було би встановити рівень відповідності підготовки здобувачів національній рамці кваліфікацій, ЗВО називає «уніфікацією ПРН».

## **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Суттєве зауваження також стосується змістового наповнення ОК, яке не відображає спеціальність, за якою ОНП заявлена – професійна освіта. Складається враження, що підготовка аспірантів здійснюється за єдиною схемою для усіх спеціальностей ЗВО.

## **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

В цілому відповідає критерію.

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

В цілому відповідає критерію.

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

В цілому відповідає критерію.

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

стандарт відсутній

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

В цілому відповідає критерію.

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

В цілому відповідає критерію.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на ОНП є чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників. Положення не є дискримінаційним, визначається особливостями ОНП. Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими.

## Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз документів ЗВО та матеріалів, наведених на сайті, показав відсутність нормативного регулювання питань визнання результатів навчання здобувачів, отриманих у неформальній освіті.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Потребує оновлення література, яку рекомендовано як основну у робочих програмах дисциплін (роки видання 2007-2012 р.р.)

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Загалом відповідає критерію

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом відповідає критерію

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Не наведено підтвердження участі здобувачів ОНП в академічній мобільності та міжнародній діяльності.

## Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Можна відмітити деяку обмеженість у застосовуваних формах контролю знань здобувачів, що відображено у робочих програмах дисциплін.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз даних, наведених у звіті ЕГ, документів СО ЗВО, матеріалів наведених на сайті, а також відповіді ЗВО на зауваження дозволили зробити висновок про загальну відповідність ОНП критерію 6 із недоліками, які швидко усуваються. Необхідно врахувати таке: 1) Публікації, представлені у звіті по кожному викладачеві у більшості є відповідними ОК, що викладачі викладають. Інша справа, що зміст ОК є універсальним для різних спеціальностей та недостатньо забезпечує підготовку за Професійною освітою. Однак, це зауваження стосується Критерію 2, за який обґрунтовано виставлено оцінку Е. 2) Дані, наведені у відповіді ЗВО, що підкріплюються документами, наукові здобутки, результати реалізації наукової діяльності на міжнародному рівні, публікації та стажування свідчать про достатній рівень відповідності вимогам викладачів, задіяних в реалізації ОНП. Керівники та викладачі мають досвід підготовки здобувачів за спеціальністю 13.00.04 (наприклад, Барановська Л.В. д.пед.н., 9 кандидатів пед. наук). На момент експертизи ЗВО доводить, що 100% усіх викладачів проходили міжнародне стажування (вся інформація про стажування представлена прозоро, підтверджена та є у загальному доступі на сайті кафедри (<https://bit.ly/3ALCVbr>) і в базі ЄДЕБО.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

У відповіді ЗВО приводить аргументи щодо підтвердження участі роботодавців у викладанні за ОНП: викладає Дудка Т.Ю. (ОК1.3.3), яка є зовнішнім стейкхолдером. Стейкхолдери залучені до організації і у складі оргкомітету міжн.

наук. конф. «Актуальні проблеми професійної освіти» (<https://pppo.nau.edu.ua/konferentsii/>), яка проводиться кафедрою щороку; роботодавці залучаються до проведення практики аспірантів

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Система менеджменту якості на сторінці <https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/> представлена описово, у загальних термінах. В цілому система управління та менеджменту якості освітнього процесу розроблена детально, є в наявності необхідні складові, представлена повна документація, доступ відкритий, прозорий, зрозумілий. Усі документи представлені таким чином, що ознайомитися та користуватися ними може будь-який працівник ЗВО. Для пояснення суті системи є спеціальні сторінки з коментарем загальнодоступною мовою та схемами процесів.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Незрозумілим є дублювання посилань на документи на сайті ЗВО. Наприклад, на сторінці <https://ppro.nau.edu.ua/normatyvni-dokumenty/> наведено двічі Положення щодо політики попередження і боротьби із сексуальними домаганнями (пункти 13 та 16), Положення щодо протидії булінгу (пункти 13 та 15).

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**



Сторінки та дані оновлюються вибірково. Так, наприклад, на сторінці <https://nau.edu.ua/> наведено підсумки наукової діяльності лише за 2019 рік, тобто, можна зробити висновок, що в 2020 та 2021 р.р. такої діяльності не було, За 2021 р. у вкладці Наука можна побачити лише результати конкурсного відбору дослідницьких проєктів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію, недоліки не є суттєвими

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Під час оновлення ОНП рекомендовано чітко зазначити які світові та національні тенденції розвитку професійної освіти враховані; 1.2. Бажано привести формування мети ОНП у відповідність до «Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року», в якій, в свою чергу, потрібно передбачити можливості для подальшого вдосконалення спеціальності Професійна освіта, в межах якої існує ОНП. 1.3. При оновленні ОНП врахувати вимоги, сформульовані у затвердженому Професійному стандарті на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти».

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

2.1. Буде сприяти покращенню організації освітнього процесу за ОНП вдосконалення опису програми за рахунок приведення у відповідність даних матриці ПРН та ОК і розділу Програмні результати навчання. Рекомендовано

зробити нумерацію ПРН чіткою та єдиною для усіх документів програми. 2.2. Рекомендовано привести у відповідність до ОНП 2021 р. опис компетентностей та відповідних ПРН, що наведено у робочих програмах дисциплін. 2.3. Звернути увагу на необхідність змістового наповнення ОК з метою відображення спеціальності, за якою ОНП заявлена – Професійна освіта. 2.4. Удосконалити структурно-логічну схему підготовки для чіткого визначення зв'язків ОК між собою. 2.5. Постійно поліпшувати процедуру анкетування здобувачів вищої освіти та здійснювати детальний аналіз результатів опитування їх щодо оновлення переліку вибіркових дисциплін.

### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Регулярно оновлювати програми вступних іспитів. 3.2. Запровадити додаткове вступне випробування для тих осіб, хто має не профільну для спеціальності О15 попередню освіту. 3.3. Унормувати в одному документі правила визнання результатів навчання, отриманих здобувачами в неформальній освіті.

### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендовано вжити заходів щодо популяризації міжнародної академічної мобільності та залучення до участі аспірантів даної ОНП. 4.2. Удосконалити механізм залучення викладачів з інших ЗВО та країн до освітнього процесу. 4.3. удосконалити методичне забезпечення щодо самостійної роботи здобувачів. 4.4. Оновити літературу, яку рекомендовано як основну у робочих програмах дисциплін.

### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано усунути існуючу обмеженість у застосовуваних формах контролю знань здобувачів, та відобразити це у робочих програмах дисциплін.

### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Рекомендовано: посилити залученість до проведення аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.2. Продовжити роботу закладу щодо удосконалення механізму підвищення кваліфікації НПП. Сприяти академічній мобільності науково-педагогічних працівників в освітньому та науковому напрямках. 6.3. Продовжувати сприяти впровадженню результатів новітніх наукових досліджень НПП в освітній процес.

### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано приділити увагу реконструкції будівель ЗВО з метою прилаштування їх до задоволення особливих потреб маломобільних груп користувачів.

### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендовано вдосконалити пошукову базу та систему навігації сайтом для узгодження між собою усіх сторінок, де розміщено матеріали щодо ОНП, виправити технічні помилки. 8.2. Розміщувати коректні дані на сайті кафедри та факультету. Виправити дублювання посилань на документи. 8.3. Покращити доступ до основних документів сфери забезпечення якості закладу вищої освіти. Ознайомити з політикою у сфері якості усіх співробітників.

### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Регулярно оновлювати інформацію на сторінках факультету та університету. Актуалізувати дані щодо звітів з науки, виконання цільових показників, фінансової звітності ЗВО тощо.

### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

10.1. Активізувати залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти через виступи на конференціях, спільні публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо. 10.2. Підвищити рівень публікаційної активності здобувачів.

## **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**